



برلوسکنی باز هم دادگاهی می‌شود

نخست‌وزیر پیشین ایتالیا حدود دو ماه دیگر مجددا دادگاهی می‌شود. اتهام جدید او پرداخت رشوه به شاهدان در پرونده رسوایی جنسی است. او حدود ۱۰ میلیون یورو وجه نقد و هدیه به شاهدان این پرونده رشوه داده تا به نفع او شهادت بدهند. سیلویو برلوسکنی ۸۰ ساله ادعا می‌کند که این اقدامات تنها از روی «سخاوت‌مندی» بوده است.



گزارش «فرهیختگان» از پیامدهای فرمان اخیر ترامپ

اعتراض مدنی در فرودگاه‌های آمریکا



ادامه از صفحه یک

در همان ساعات اولیه اجرای این فرمان، «مرکز حقوقی مهاجرت ملی» و «اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا» علیه ترامپ و جان کلی، وزیر امنیت داخلی ایالات متحده اقامه دعوی کرده‌اند و قضات فدرال هم رای به تعلیق بخشی از این فرمان اجرایی دادند تا مشکل مسافرانی که در فرودگاه‌ها بازداشت شده‌اند حل شود.

براساس دستور دو قاضی فدرال روند بازداشت، اخراج و استرداد افرادی که با ویزای قانونی وارد آمریکا شده‌اند یا پناهنده هستند، «موقتا متوقف شده است.» اما به گفته وزارت امنیت داخلی آمریکا این تعلیق شامل افرادی که خارج از خاک آمریکا حضور دارند نمی‌شود. به عبارت دیگر، این حکم قضات فدرال در مورد افرادی صدق می‌کند که با ویزا، گرین کارت یا پناهندگی در فرودگاه‌های آمریکا سیرگردان بوده‌اند و نه افرادی که در خارج از آمریکا هستند.

اتحادیه آزادی‌های مدنی شهروندان آمریکا که در اعتراض به این حکم ترامپ به دادگاه فدرال شکایت کرده بود می‌گوید که قاضی دستور داده است افراد بازداشت شده از عواقب دستور ترامپ در امان بمانند و به کشورشان بازپس فرستاده نشوند. برآورد می‌شود که حدود ۱۰۰ تا ۲۰۰ نفر پس از اجرای فرمان جنجالی ترامپ در فرودگاه‌های آمریکا یا در بخش ترانزیت بازداشت شده باشند.

«اعتراض‌های گسترده

در بسیاری از فرودگاه‌های بین‌المللی آمریکا؛ از جمله فرودگاه جان اف کندی نیویورک، لس‌آنجلس، سان‌فرانسیسکو، ویرجینیا و دالاس نیز تعداد زیادی از شهروندان آمریکایی تجمع‌هایی در حمایت از پناهندگان و مخالفت با فرمان ریاضی دونالد ترامپ برگزار کرده‌اند. اریک اشتاین‌دیرمن، دادستان نیویورک با حضور در

فرودگاه جان اف کندی و در جمع معترضان وعده داد که از تمام‌قدرتش استفاده می‌کند تا به افرادی که قربانی این فرمان تبعیض آمیز ترامپ شده‌اند کمک کند. «این دستور مغایر قانون اساسی آمریکاست و ما با آن مبارزه خواهیم کرد. ننگ‌آور است که آسیب‌پذیرترین مردم دنیا را که از رنج و سختی و جنگ فرار کرده‌اند را اخراج کنیم یا بدون دسترسی به وکیل در فرودگاه زندانی کنیم.» اعتراض‌ها به فرمان ترامپ با واکنش منفی بسیاری در آمریکا و سایر کشورهای جهان روبه‌رو شده است. جاستین تردو، نخست‌وزیر کانادا در واکنش به این فرمان خطاب به پناهندگانی که از ورود به آمریکا منع شده‌اند اعلام کرد که «فارغ از هر نژاد و مذهب و عقیده‌ای کانادا به شما خوشامد می‌گوید. برای آنهایی که از محاکمه، ترور و جنگ می‌گریزند، کانادایی‌ها به شما خوشامد می‌گویند.»

آنگلا مریکل صدراعظم آلمان هم ممنوعیت ورود شهروندان هفت کشور مسلمان را «سیاستی غلط» خواند. «مبارزه با تروریسم توجیه‌کننده این نیست که یک گروه از مردم با خاستگاه یا دین خاص را مورد سوءظن کلی قرار بدهیم.»

ترزای، نخست‌وزیر بریتانیا اما واکنشی محتاطانه‌نشان داد و اعلام کرد که «اگر اتباع بریتانیا از این سیاست

منتقدان بریتانیا: فروش سلاح به ترکیه را متوقف کنید

قراردادهای تسلیحاتی بریتانیا با ترکیه، صدای نهادهای حقوق بشری را درآورد. بسیاری از گروه‌های حقوق بشری می‌گویند از آنجایی که بریتانیا در راس کشورهای دریافت‌کننده تسلیحات بریتانیاست، لندن چشمش را بر موارد نقض حقوق بشر در این کشور بسته است. براساس گفته ناظران پس از کودتای نافرجام ترکیه که زمینه را برای بازداشت بسیاری از مخالفان و منتقدان دولت رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری ترکیه را فراهم کرد، بریتانیا بیش از ۵۰ میلیون پوند سلاح به ترکیه فروخته است. براساس ارزیابی‌های صورت گرفته بریتانیا از سپتامبر ۲۰۱۶ تجهیزات نظامی چون بالگرد، پهپاد و موشک را در اختیار ترکیه قرار داده است. این در حالی است که نهادهای حقوق بشری و منتقدان دولت ترکیه از بریتانیا خواسته‌اند فروش سلاح به ترکیه را متوقف کند. آنها یکصد می‌گویند «الان زمان فروش سلاح به ترکیه نیست.»

آغاز عملیات بازسازی منبع آب دمشق

قطع منبع آب‌رسانی دمشق به یکی از دغدغه‌های نیروهای نظامی سوریه تبدیل شده بود. حالا به نظر می‌رسد براساس توافق صورت گرفته میان شورشیان و نظامیان سوری، تعدادی از کارشناسان برای آغاز عملیات بازسازی خطوط آب‌رسانی و تصفیه آب دمشق به منطقه «وادی بری» وارد شدند، جایی که چشمه موسوم به «عین الفیجه» در آن قرار دارد، چشمه‌ای که تا مین‌کننده آب دمشق بود. چندی پیش شورشیان مستقر در منطقه «وادی بری» کنترل این چشمه را در اختیار گرفتند و مانع از ورود آب آشامیدنی به دمشق شدند، مساله‌ای که زمینه را برای بحران آب در این شهر ایجاد کرد. حالا به نظر می‌رسد این مشکل با توافق دو طرف حل شده است. پس از دمشق حلب نیز درگیر مساله بی‌آبی شده بود، شورشیان حلب نیز کنترل منبع اصلی آب حلب را برعهده گرفته و در تلاشند تا نظامیان سوری را از این طریق تحت فشار قرار دهند.

فرمان ترامپ به پنتاگون پس از مذاکره با پوتین

تعیین استراتژی برای شکست داعش



تماس تلفنی ترامپ با پوتین

رئیس‌جمهور آمریکا در تازه‌ترین فرمان اجرایی خود پنتاگون را مأمور تعیین استراتژی برای شکست داعش کرد. بر این اساس وزارت دفاع آمریکا یک ماه برای تعیین این استراتژی فرصت خواهد داشت.

این فرمان در حالی صادر شد که کمی پیش از آن دونالد ترامپ گفت‌وگوی تلفنی یک ساعته‌ای با ولادیمیر پوتین همتای روس خود داشت. به گفته مقام‌های رسمی واشنگتن و مسکو، همکاری آمریکا و روسیه در سوریه و عراق و نیز تلاش برای بهبود روابط دو جانبه بیشترین بخش این مکالمه را به خود اختصاص داده بود.

ترامپ در دوران مبارزات انتخاباتی خود وعده داده بود که در مقایسه با دولت اوباما، سیاست تهاجمی‌تری علیه داعش و دیگر گروه‌های تروریستی در پیش خواهد گرفت. آن گونه که مقام‌های وزارت دفاع آمریکا اعلام کرده‌اند اعزام مشاوران بیشتر به عراق و سوریه، دادن مجوز به نظامیان آمریکایی برای همراهی با نظامیان محلی و نزدیک شدن به خط مقدم نبرد و همچنین اعطای اختیارات بیشتر به فرماندهان زمینی از جمله گزینه‌هایی است که ترامپ و جیمز ماتیس، وزیر دفاع آمریکا برای کوتاه‌مدت در نظر دارند. ترامپ در این فرمان اجرایی از ماتیس، وزیر دفاع آمریکا خواسته تا با ارائه هر تغییر لازم در قوانین ایالات متحده آمریکا به مشخص شدن متحدانی تازه در ائتلاف به رهبری

خاورمیانه

پس از ۲ سال رخ داد

دومین عملیات هوایی آمریکا در یمن

آمریکا محسوب می‌شود.

از زمان آغاز جنگ داخلی یمن، شورشیان القاعده از نبود قدرت مرکزی و شکاف و اختلاف‌های به وجود آمده استفاده کرده‌اند و نفوذشان را در خاک یمن گسترش داده‌اند تا جایی که حضورشان در مرز یمن و عربستان به تهدیدی بالقوه علیه سعودی‌ها تبدیل شده است. در زمان ریاست باراک اوباما، دولت آمریکا چندین بار توسط پهپادهای خود مواضع القاعده در افغانستان را هدف حمله قرار داده، حملاتی که با واکنش‌های زیادی روبه‌رو شد. به باور ناظران بسیاری از غیرنظامیان در این حملات کشته شدند. ناظران می‌گویند در شرایط کنونی گروه تروریستی القاعده حداقل دو پایگاه آموزشی در یمن دارد و در بخش‌های جنوب غربی یمن، گروه‌های شورشی طرح‌های سایر نقاط یمن فعالیت می‌کنند. روزه‌روز شرایط حاکم بر یمن پیچیده‌تر می‌شود. در این میان حضور گروه تروریستی القاعده، گروهی که هم توسط حوثی‌ها هم انصارالله هدف قرار می‌گیرد و هم توسط ائتلاف عربی به رهبری عربستان سعودی رهگیری می‌شوند، شرایط را پیچیده‌تر کرده است.

سازمان ملل متحد بارها نسبت به شرایط حاکم بر یمن ابراز نگرانی کرده است، این سازمان اخیرا نسبت به قحطی فراگیر در یمن هشدار داد، کشوری که بیش از ۱۰ هزار نفر از ساکنانش از آغاز جنگ داخلی کشته شده‌اند.

ادعای گوترش در مورد مسجد الاقصی

آنتونیو گوترش در اولین موضع‌گیری رسمی خود در قبال بیت المقدس اعلام کرد که مسجد الاقصی متعلق به یهودیان است. این اظهارات دبیرکل جدید سازمان ملل متحد در حالی مطرح می‌شود که سازمان یونسکو سال گذشته اعلام کرده بود «مسجد الاقصی تنها متعلق به مسلمانان است و هیچ پیوندی میان این مکان و یهودیان وجود ندارد.» اما گوترش روز گذشته گفت که «مانند روز روشن است مسجد الاقصی که رومیان اقدام به تخریب آن کردند، مکان مقدس یهودیان است. همچنین کسی نمی‌تواند منکر این باشد که مسجد الاقصی نزد سه ادیان آسمانی اسلام، مسیحیت و یهودیت از تقدس ویژه‌ای برخوردار است.» گوترش همچنین اعلام کرد که با وجود حمایت از راهل تشکیل دو کشور فلسطین و اسرائیل «تصمیمی برای ارائه راهکاری سیاسی به منظور حل منازعه فلسطین ندارد اما حاضرمد در صورتی که ضرورت اقتضا کند به طرفین در این زمینه کمک کنم.»

نگاه

فایده شکنجه

جورج فریدمن

دونالد ترامپ اعلام کرد که شکنجه

ابزار مفید و موثری است. او تنها

اولین کسی نیست که به این موضوع می‌پردازد بلکه ادعایش هم

ادعایی پوچ و سطحی نیست.

این مساله در این فرضیه ریشه دارد که فردی دارای اطلاعات مفید و جامعی است اما حاضر نیست آن را داوطلبانه فاش کند. در همین راستا شما می‌توانید با تحت فشار قراردادن وی و ایجاد درد، ذهنیتش را تغییر دهید تا آنچه را که می‌داند به شما بگوید. در طول جنگ، یعنی زمانی که جان سربازان و شهروندان تان در خطر است، منع شکنجه با این مناسبت که جان و آسودگی دشمنان تان از جان و آسودگی شهروندان تان با اهمیت‌تر است، اینجاست که شما به جای اندیشیدن به نتایج عملکردتان به اصول اخلاقی مورد اعتقادتان پایبند هستید. اگر تمامی بحث‌ها در مورد شکنجه به اینجا ختم شود، مساله‌ای ساده است. پس بیایید این مساله را با بیان مثالی مورد بررسی قرار دهیم. تصور کنید بمبی در بوستون جاسازی شده است و ۶ ساعت دیگر منفجر خواهد شد، شما هم زمان کافی برای تخلیه شهر ندارید. در اینجا شما می‌دانید که افرادی از محل جاسازی بمب مطلع هستند. فرد یا افراد مطلع سکوت می‌کنند چون می‌خواهند بمب منفجر شود و به همین دلیل اطلاعاتی از این بمب در اختیار شما قرار نمی‌دهند. آیا در چنین شرایطی تحت فشار قرار دادن فرد یا افراد مطلع و شکنجه آنها منطقی است؟ از یک طرف ممکن است در چشم برهم زدن صدها هزار نفر از شهروندان بوستون جان‌شان را از دست بدهند. آیا زندگی این ۱۰۰ نفر بیش از تحت فشار قرار دادن یک یا چند نفر با اهمیت است؟ در اینجا به نظر می‌رسد عدم شکنجه مطنون یا مظنونین عملی غیر اخلاقی است. حقیقت این است که اگر فردی از جای بمب با خبر باشد و اطلاعاتی از مکان آن ندهد، خلاف اصول بشری و انسانی است. به خطر انداختن جان کسی که جان صدها نفر را به خطر انداخته به لحاظ اخلاقی با اهمیت‌تر است. در این مثال شما می‌دانید که قرار است بمبی منفجر شود، می‌دانید چه زمانی این بمب منفجر خواهد شد و می‌دانید چه فرد یا افرادی از جای بمب با خبر هستند. این به این معناست که شما برای آن که عملکرد موفقیت‌آمیزی داشته باشید ناچار هستید از منابع اطلاعاتی که در اختیار دارید به نفع خویش استفاده کنید. در این میان سوالاتی که پیش می‌آید این است، از کجا می‌دانید فرد مظنون از محل جاسازی بمب با خبر است؟ سوال دیگر اینکه از کجا می‌دانید که اگر مظنون را تحت فشار قرار بدهید وی جای بمب را به شما می‌گوید؟ زمان شما تنها ۶ ساعت است.

شکنجه مظنون مطمئنا عملی غیر اخلاقی نیست اما راهل این مشکل مهم نیست. اجازه بدهید به این مساله از منظری دیگر نگاه کنیم.

فرض کنید شما فردی را که اقدام به بمب‌گذاری کرده نمی‌شناسید اما افرادی را که با مظنون در ارتباط هستند می‌شناسید. حالا بیاید فرض کنید افراد مرتبط با فرد مظنون تصور هم نمی‌کنند که فرد مورد نظر اقدام به بمب‌گذاری کرده است، به عنوان مثال مادری حدس هم نمی‌زند که پسرش بمبی را جاسازی کرده است؟ طبیعتا مادر تلاش می‌کند از پسرش حمایت کند و به همین دلیل جای او را نمی‌گوید. آیا درست است که مادر فرد مظنون را شکنجه کنیم؟ مهم‌تر از آن آیا شکنجه مادر آن هم در شرایطی که وقت اندک است، اقدام درستی است؟ اینجاست که شکنجه به موضوعی چالش برانگیز تبدیل خواهد شد.

زمانی که شما دقیقا می‌دانید چه اطلاعاتی می‌خواهید و از اینکه اطلاعات مورد نیازتان دقیقا در اختیار چه کسی است، شکنجه می‌تواند ابزاری مفید قلمداد شود. اما در شرایطی که همه چیز بر پایه فرضیات است و با حدس و گمان تلاش می‌کنید به حقایق دست پیدا کنید، شکنجه نه تنها مفید نیست بلکه نوعی از دست دادن زمان محسوب خواهد شد. وقتی زمانی دستیابی به اطلاعاتی از یک سازمان دارید اما دقیقا نمی‌دانید از چه جنس اطلاعاتی است، در چنین شرایطی هم شکنجه ابزار کارآمدی نیست. شکنجه در ارتباط با گروه‌های تروریستی نیز نکته ظریفی است. مطمئنا مظنونین که در آرامش، اطلاعاتشان را در اختیار شما قرار می‌دهد منبع مطمئن و بهتری نسبت به مظنونین است که تحت فشار و شکنجه اعتراف می‌کنند. در ارتباط با گروه‌های تروریستی شما می‌توانید کسی را که با این گروه همکاری می‌کند شناسایی کرده، او را بازداشت کنید و تحت فشار وادارش کنید اعتراف کند. اما اینجا مساله‌ای که وجود دارد، شناسایی درست دشمن است، ویژگی‌های شخصیتی اعضای این گروه تروریستی، منابع مالی‌شان و دانستن میزان تجربیات‌شان در زمینه اقدامات خرابکارانه. باید گفت هر اندازه شناخت‌تان از دشمن‌تان بیشتر باشد، اهمیت و فایده شکنجه نیز برای شما کاهش خواهد یافت. چرا که هر اندازه از یک گروه تروریستی اطلاعات داشته باشید بدون نیاز به شکنجه فرد یا گروهی به راحتی می‌توانید عملیات آنها را شناسایی و خنثی کنید. طبیعتا در شرایطی که جان انسانی بی‌گناه در خطر است، شکنجه هیولایی که این خطر را ایجاد کرده امری غیر اخلاقی محسوب نمی‌شود اما شکنجه همیشه هم ابزاری مفید نیست. در همین راستا باید گفت که شکنجه به ندرت می‌تواند ابزاری مفید قلمداد شود، چرا که به ندرت پیش می‌آید شما بتوانید صاحب اطلاعات را شناسایی کرده و دقیقا آن چه را که می‌خواهید از زیر زبانش بیرون بکشید. رئیس‌جمهور آمریکا انتخاب شد و قسم خورد که بهترین قضاوت را داشته باشد. او در مورد شکنجه قلم سکوت کرده است، اما من می‌خواهم تعریفش را از ابزار شکنجه بدانم.