

خبر

بررسی ظرفیت های قانون اساسی در همکاری مذهبی



دومین نشست کرسی های نظریه پردازی دانشگاه مذاهب اسلامی با عنوان نشست علمی «ظرفیت های قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در همکاری مذهبی» برگزار می شود. در این نشست که از سوی دفتر کرسی های نظریه پردازی، نقد و مناظره معاونت پژوهشی با همکاری ستاد سفیران تقریب دانشگاه برگزار خواهد شد، سالار مرادی و سیداحمد حبیب نژاد سخنرانی خواهند کرد.
دراین نشست، «جایگاه امت اسلامی در قانون اساسی»، «نگاه قانون اساسی به تعامل با دیگر کشورهای اسلامی» و «حوال شخصییه و حقوق اقلیت های مذهبی در قانون اساسی» مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت. این نشست علمی امروز (سه شنبه ۱۸ آذرماه) از ساعت ۱۵:۳۰ در سالن همایش شهید ماموستا شیخ الاسلام دانشگاه مذاهب اسلامی به نشانی تهران، خیابان فلسطین جنوبی، خیابان شهید روانمهر، پلاک ۵برگزار می شود.

بررسی «جامعه شناسی داعش»



دومین نشست «جامعه شناسی داعش» برگزار می شود. این نشست امروز (سه شنبه ۱۸ آذر) از ساعت ۱۵:۳۰ در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران واقع در بزرگراه جلال آل احمد، پل گیشا، جنب دانشگاه تربیت مدرس برگزار خواهد شد. در این نشست حمید پارسانیا درباره «جریان شناسی گروه های تکفیری»، احمد نادری درباره «سلفی گری افراطی؛ از اندیشه تا خشونت ورزی» و «سیدمهدی اعتمادی فرد» درباره «نقش بسترهای اجتماعی در بازتولید و تداوم داعش» سخنرانی خواهند کرد.

«اعتدال» از دیدگاه امام علی(ع)



کتاب «اعتدال» از مجموعه کتاب های چشم انداز امام علی (ع) نوشته علی کریمیان از سوی کانون اندیشه جوان و دفتر نشر معارف به چاپ هشم رسید. یکی از فرمان های اساسی اسلام، توصیه به «اعتدال» و «میان روی» در تمام امور است. این کتاب، دیدگاه حضرت امیرمومنان علی (ع) درباره اعتدال و میان روی را بررسی می کند و برای کامل کردن مباحث از قرآن کریم و گفتارهای دیگر امامان معصوم (ع) نیز بهره می گیرد. این کتاب از یک مقدمه و چهار فصل تشکیل شده است. فصل اول کتاب به مفاهیم و کلیات، معنای اعتدال، سفارش به اعتدال و بار ارزشی اعتدال می پردازد. در فصل دوم گستره اعتدال تبیین می شود. فواید اعتدال در فصل سوم کتاب می آید. فصل چهارم هم به ویژگی های انسان غیر معتدل اختصاص می یابد. نویسنده کتاب، نادانی، فساد، پر خوری، مراعات نکردن جایگاه خویش، ظلم به خود و... را از جمله ویژگی های انسان غیر معتدل برمی شمارد. چاپ هشتم کتاب «اعتدال» در ۵۲ صفحه، قطع رقعی، تیراژ ۳۰۰۰ نسخه و قیمت ۲۰۰۰ تومان به جامعه فرهنگی و علمی عرضه شده است.

گفت و گوی کوتاه با عزت الله فولادوند

تاریخ در زندگی روزمره

کریه اید سخن بگوید. نویسنده این اثر شخص واحدی نیست، بلکه آثار اشخاص مختلفی است که هر کدام از این افراد آثار برجسته ای در زمینه فلسفه تاریخ بر جای گذاشته اند و من با توجه به نزدیکی دیدگاه های این نویسندگان با پیش فرض های ذهنی خود آنها را برگزیدم و در یک مجموعه قرار دادم تا منبعی غنی در دسترس علاقه مندان به تاریخ فلسفه قرار بگیرد.

چه کمبودهایی در فضای علمی و پژوهشی کشور احساس کردید که به سمت ترجمه و تالیف این اثر کشیده شدید؟ به عبارت دیگر مهم ترین انگیزه شما برای تدوین این اثر چه بود؟

باینکه فلسفه تاریخ در زمینه فلسفه اهمیت فراوانی دارد و آثار بسیار عینی در زندگی مردم از جمله کشورمان پدید آورده است، ولی متأسفانه آن گونه که باید و شاید کاروش نشده و مطالب ارزنده کمتر در دسترس است. این کمبود بزرگی است و من فکر می کنم باید این مساله بیشتر پیرازیم تا شاید بتوانیم با تالیف و ترجمه آثاری از این دست تا حدودی این کمبودها را رفع کنیم.



عنوان دقیق کتابی که به آن اشاره کردید چیست؟ «تاریخ و فلسفه تاریخ» عنوان قطعی کتاب است.

منظور از فلسفه تاریخ چیست؟ برخی جمع آوری رویدادها و گروهی دیگر تفسیر آن رویدادها را فلسفه تاریخ می دانند. این بحث همواره از ۱۵۰ سال گذشته بین مورخان وجود داشته است.

لطفا کمی هم درباره نویسنده یا نویسندگان که شما مقالاتی از آنها در این اثر ترجمه

نگاهی گذرا به کارنامه عزت الله فولادوند

آزادیخواهی به مثابه منش فلسفی



در چنین فضایی کارنامه فولادوند با آثار وزینی از این دست رنگین شد که به عنوان نمونه می توان به آثاری چون «آزادی و خیانت به آزادی» اثر آریا یارلین، «گریز از آزادی» نوشته اریش فروم، «جامعه باز و دشمنان آن» اثر کارل ریموند پوپر، «خشونت» و «انقلاب» از هانا آرنت، اشاره کرد.

در باب یک مفهوم علمی پیوند پوپولیسم و مدرنیته

پوپولیسم یکی از مفاهیم دانش اجتماعی و سیاسی است. مفهوم پوپولیسم با ملرنیته پیوند دارد، هرچند نمونه های تاریخی پیش از تجدد هم وجود داشته و رگه های پوپولیستی در آن دیده شده است اما بیشتر پوپولیسم رایه دوره مدرنیته مرتبط می داییم و این یکی از بیماری های دولت های دموکراتیک و شبه دموکراتیک است. جامعه ایران از سال ۱۹۰۵ میلادی به اجبار با اختیار وارد دنیای مدرن شد. دولت مدرن صفت هایی دارد که از جمله ویژگی هایش مفهوم قانون است. در دوره مشروطه ما با نشریه ها و رسانه هایی مواجهیم که امواج پوپولیستی دارند و از طرف دیگر با دموکراسی انجمنی مواجه هستیم. نخستین ورود ما به دموکراسی از سنخ دموکراسی انجمنی -سنخی بود. یکی از معضلات آن دوره که مرحوم نائینی به آن اشاره می کند انجمن های غیرصحيح است که یک نوع گرایش های پوپولیستی در آن وجود دارد. مناقشه ای که در این باره بین سلیمان میرزا و دیگران در مجلس دوم وجود داشت این بود که سلیمان میرزا در جست وجوی نهادهای حزبی در داخل مجلس است به این گونه که می گوید ما باید کاری کنیم که مجلس دوم به صورت اکثریتی و اقلیتی باشد و مسئولیت اداره دولت به عهده اکثریت باشد. در مقابل نیز عدای مطرب می کردند که وقتی رای دادیم، اکثریت معلوم می شود و اصرار می کردند که چرا مجلس را می خواهید اکثریتی اقلیتی کنید چون مجلس باید یکپارچه باشد. در این دور، نگاه میل به نظم دموکراتیک و گریز از دموکراسی وجود دارد. در سال ۶۸ زمانی که قرار بود قانون اساسی تغییر کند، مباحثه ای بین طرفداران نظام ریاستی و طرفداران نظام پارلمانی برقرار شد. گروه دوم بیان می کردند که ما باید از طریق اکثریت پارلمانی نخست وزیر انتخاب کنیم در حالی که گروه اول می گفت باید از طریق نظام ریاستی رئیس جمهوری را انتخاب کنیم. هر دو این گروه هابر نیود حزب تاکید داشتند و هر دو نیز در سخنان شان به مفهوم پوپولیسم اشاره کرده اند. نهادهای شدن نظم سیاسی در جامعه ما و گریز از این نهادهای شدن، دو گانه ای است که هنوز به پایان نرسیده و جامعه نتوانسته به نظم خوبی برسد و از پوپولیسم فرار کند. امروزه رسانه ها هر روز قدرتمند می شوند و نهادهای حزبی هنوز کاملاً در گیر مکانیسم انتخابات و دولت نشدند. بنابراین مادر کمین پوپولیسم هستیم. پوپولیسم یعنی آنجایی که شما از حضور نخبگان و فعالان سیاسی فاصله می گیرید و به ادبیات عوامانه روی آورده و از برنامه های قاعده مند دولتی دور می شوید. زمانی که بحث انتخابات داغ می شود گزینه انسان به پیروزی موجب می شود که از علائیت فاصله گرفته و به پوپولیسم روی آورد. ذهن انسان مکرری دارد که سعی می کند سودمندترین چیزها را انتخاب کند. محققانی که در این حوزه کار می کنند تلاش دارند زمینه پوپولیسم را فراهم نکنند. یکی از مشکلات پوپولیسم زمانی است که جامعه گذاری به قاعده مند شدن دارد و استفاده پهنه از بی قاعده گی های قواعد منشأ پوپولیسم آن دروازه پوپولیسم نظام انتخاباتی است. اگر نظام انتخاباتی اصلاح شود می توان پوپولیسم را جمع و جور و از گسترش آن جلوگیری کرد. برداشت ما این است که سیستم انتخابات در یچه ای به روی حزب و استفاده از رسانه برای این سیستم است کسانی که توانسته اند سیستم انتخابات را اصلاح کنند، پوپولیسم و رادیکالیسم را مهار کردند و توانستند از طریق این مهار سیستم حزبی را اجرا کنند.

آقای رحمت اله یار محمدی (۳-۶۱۳۴۶۶۶)

کارمند: اداره کل امور مالیاتی استان سیستان و بلوچستان

نظر به اینکه در اجرای دادنامه بدوی شماره ۱۱۳۵-۲۰ مورخ ۹۳/۰۵/۲۸ صادره از هیات عالی انتظامی مالیاتی به مجازات نفی صلاحیت مالیاتی به مدت ۲۰ سال و اخراج از سازمان متبوع محکوم شده اید.

بدینوسیله مفاد حکم مزبور به شما ابلاغ می گردد ضمناً رای مذکور قابل تجدیدنظر می باشد و در صورت اعتراض حداکثر ظرف مدت ۳۰ روز پس از نشر آگهی اعتراض خود را بـه اداره کل امور اداری و رفاه و یا هیات عالی انتظامی مالیاتی سازمان امور مالیاتی کشور تسلیم نمایید، در غیر این صورت بـه استناد تبصره ۱ ماده ۴ قانون رسیدگی به تخلفات اداری این رای از تاریخ انقضاء مهلت مذکور لازم الاجرا خواهد بود.

***متن سخنرانی در رونمایی کتاب «پوپولیسم»

تازه ترین کتاب کزازی منتشر شد

کتاب «دمی بی خویشتن، با خویشتن» نوشته میر جلال الدین کزازی توسط انتشارات معین منتشر و راهی بازار نشر شد. مولف اثر معتقد است زمینه کتاب پیش رو، «جهان نهان» است یا به عبارت دیگر و به تعبیر او به سخنی نفوذ تر: «نهان جهان و آنچه بر آدمی می گذرد، در پیوند با این نهان و جهان.» کزازی در این اثر خود به درون و بیرون انسان و دین و آیین ها پرداخته است. «گذار به خدایی»، «گذار در خدایی» و «گذار از خدایی» بخش های اصلی کتاب «دمی بی خویشتن، با خویشتن» هستند. برون فکنی در بیداری، چیرگی بر خواب، گونه های زمان، سینمگی، رهرو بروده و... عناوین فرعی فصل های اصلی کتاب هستند. این کتاب در ۱۷۷ صفحه، شمارگان ۷۷۰ نسخه و قیمت ۸۰۰۰ تومان منتشر شده است.

یادداشت

زبان و امر سیاسی



ناصر فکوهی

استاد دانشگاه

زبان در معنای عام آن را بی شک باید ظرف اندیشه به شمار بیاوریم که فراتر از کارکردی ارتباطی، حامل اندیشه و سازنده انسان است. این امری است که از دوران باستان تا امروز، نزد متفکران، بر آن تاکید وجود داشته است. هر حوزه اجتماعی و طبعاً حوزه سیاسی، دارای نظام گفتمانی است که از گفتار ویژه خود با واژگان، ساختارهای دستوری، تاکیدها، کلید واژگان و... خویش استفاده می کنند. این نظام را از دیدگاه اجتماعی باید نوعی نظام رمز گذاری و رمز گشایی نامید که لزوماً نه بر نظام مشابه در سایر حوزه ها انطباق دارد و نه لزوماً می خواهد انطباق داشته باشد. در زبان عمومی به این گفتار گاه با واژه عام «زبان قدرت» اشاره می شود که واژه ای مبهم و جانبدارانه است. هر چند تمام حوزه های اجتماعی این فرایند را به نحوی از انحا انجام می دهند، اما در حوزه قدرت، این فرایند بیشتر از سایر حوزه ها به سوی کلیشه سازی های تقلیل دهنده پیش می رود. روی سخن این حوزه، دست کم در نظام های مدرن دموکراتیک یا شبه دموکراتیک، بیشتر با گروه بزرگی از مردم است که دارای سرمایه های زبان شناختی اندکی هستند، بنابراین تمایل دارد حداکثر اقتصاد را در رابطه خود با آنها به کار ببرد. با وصف این، همان گونه که گفتیم سایر حوزه ها نیز همین عمل را انجام می دهند. نتیجه آنکه به همان میزان که یک نظام اجتماعی پیچیده تر می شود، ما با حوزه های متعددت‌ر، متنوع تر، با قابلیت های تفسیر پذیری بیشتر و از همین جا با قابلیت های دستکاری کننده، خوددستکاری کننده و در نهایت با امکان بیشتری برای ایجاد همسازی، انفعال یا تنش اجتماعی سروکار داریم. استدلال ما در این نوشته آن است که وجود چنین حوزه های متنوعی به ویژه در یک نظام جدید و پیچیده شهری از انباشت های بزرگ جمعیتی و اقتصادی، کاملاً ممکن و حتی متعارف است. با این وجود، نمی توان لزوماً انتظار داشت که به این دلیل چنین نظامی بتواند سازوکارهای پرهیز از دو امر منفی انفعال و تنش (که هر دو در کوتاه یا درازمدت صلح اجتماعی و امکان همزیستی را از میان می برند) را فراهم کند و برعکس لزوماً بتواند میان حوزه های متفاوت زبان شناختی همسازی ایجاد کند.

نظر

استعاره به مثابه امر حقیقی

جایی که فلاسفه سوال می کنند که آیا استعاره قابل استفاده است یا خیر، ادبا از آن استفاده می کنند. فلسفه باید پاسخ دهد که چگونه می شود از استعاره استفاده کرد؟ دو فیلسوف بزرگ، کانت و هایدگر در موضوع تعلق انسان به جهان سخن می گویند. از طرفی بحث در باب استعاره در موارد متعدد به عنوان مفاهیم امر حقیقی باید به اثبات برسد. پل ریکور اشاره می کند که با استعاره امری خلاقانه به وجود می آید. استعاره پلی است برای تفکر. برای ریکور، استعاره، همیشه چیزی را به مثابه چیزی دیدن است برخلاف آنچه در نظریه ارسطو وجود دارد؛ ریکور به دنبال آزادسازی این حوزه است. استعاره صرفاً یک امر دلخواهی نیست بلکه بیشتر فعالیت یک سوژه است و قابلیت آموزش ندارد. نمی توان آموزش داد که چطور می شود یک استعاره خوب ساخت، بلکه استعاره از نوع تجربه است و از نوع عمل نیست. استعاره دو شاخصه دارد؛ یکی از شاخصه های استعاره خلاق بودن آن است و دیگر اینکه به وسیله آن اکتشاف صورت می گیرد. ریکور از آنچه به عنوان واژه داریم با نام «استعاره مرده» یاد می کند.

به اعتقاد او استعاره زنده را در لحظه خلق آن می توان درک کرد. برای همین کلمه استعاره را در گزاره باید معنی کرده در واژه. استعاره باید در جمله مستقر شود تا معنی پیدا کند. در اینجا نقش جایگزینی مدنظر است. استعاره مرده شبیه سکه های قدیمی است که تنها می توان آنها را در موزه نگهداری کرد و نمی توان با آن مرادواتی انجام داد. رویکرد ریکور درباره استعاره برمی گردد به آنچه از هایدگر و قبل از آن از ارسطو برگرفته شد و آن فهم هستی است. برای ریکور استعاره زنده، برگشتن به سرمنشاء رشد و نمو را نشان می دهد و فهم دیگری از هستی را به واسطه عقل مدنظر قرار می دهد.

سازمان آگهی های روزنامه فرهنگستان |
Advertisement's Organization
تلفن: ۰۲۱) ۶۶۳۴۸۰۱۶-۶۶۳۴۸۰۱۸)
فکس: ۰۲۱) ۶۶۳۴۸۰۱۷)
ads@fdn.ir agahi@fdn.ir

سازمان توزیع روزنامه فرهنگستان |
Department of Distribution
تلفکس: ۰۲۱) ۶۶۳۴۸۰۱۱-۱۲)
dist@fdn.ir

آگهی ابلاغ بانک ملت bank mellat
موارد اتهام و احضار آگهی ابلاغ
آقای سیامک رادمهر فرزند علی اکبر
 پرونده اتهامی شما در ارتباط با تخلف موضوع بند ۱ طبقه ۳ ماده ۷ آیین نامه انضباطی کارکنان بانک ملت مصوب ۱۳۹۲/۱۰/۲۳ جهت بررسی به این کمیته ارجاع گردیده است، لذا به علت مجهول المكان بودن شما به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی مراتب در یک نوبت در روزنامه کثیرالانتشار آگهی می شود تا ظرف ده روز از تاریخ نشر آگهی به دفتر کمیته واقع در: تهران، خیابان ایرانشهر، نبش خیابان شاداب، ساختمان بانک ملت، طبقه دوازدهم مراجعه و ضمن اعلام نشانی دقیق خود دفاعیات و مدارک لازم را نیز تسلیم نمایید.
 عدم مراجعه شما مانع از رسیدگی به تخلف مشروحه فوق و صدور رای نخواهد بود.
م/الف ۳۳۳۳
کمیته انضباطی کارکنان بانک ملت

م/الف ۳۳۳۳
آگهی اخطار
آقای رحمت اله یار محمدی (۳-۶۱۳۴۶۶۶)
کارمند: اداره کل امور مالیاتی استان سیستان و بلوچستان
نظر به اینکه در اجرای دادنامه بدوی شماره ۱۱۳۵-۲۰ مورخ ۹۳/۰۵/۲۸ صادره از هیات عالی انتظامی مالیاتی به مجازات نفی صلاحیت مالیاتی به مدت ۲۰ سال و اخراج از سازمان متبوع محکوم شده اید.
بدینوسیله مفاد حکم مزبور به شما ابلاغ می گردد ضمناً رای مذکور قابل تجدیدنظر می باشد و در صورت اعتراض حداکثر ظرف مدت ۳۰ روز پس از نشر آگهی اعتراض خود را بـه اداره کل امور اداری و رفاه و یا هیات عالی انتظامی مالیاتی سازمان امور مالیاتی کشور تسلیم نمایید، در غیر این صورت بـه استناد تبصره ۱ ماده ۴ قانون رسیدگی به تخلفات اداری این رای از تاریخ انقضاء مهلت مذکور لازم الاجرا خواهد بود.