

فوت‌از حادثه

دانایی‌فره‌با احتمال قوی‌به شهادت‌رسیده‌است

فرهیختگان: فرمانده ناجا در سیستم وبلوچستان از تمرکز نیروی انتظامی و مرزبانی در مرزهای جنوبی کشور خبر داد. سردار اسماعیل احمدی مقدم در جمع کارکنان انتظامی سیستم وبلوچستان گفت: «ما برای اولین بار است که در برخی از مناطق مرزی سیستم وبلوچستان حاکمیت خود را اعمال می‌کنیم به‌طوری‌که بخش اعظم تعهدات، امسال در سیستم و بلوچستان تحقق می‌یابد، فرمانده نیروی انتظامی با اشاره به اینکه عملیات‌های خوبی در مرز انجام داده‌ایم و موفق شدیم بسیاری از آشرا را دستگیر کنیم یا از بین ببریم، ادامه داد: «اقدام ناجاموجب‌شد که تمرکز نیروی انتظامی و مرزبانی در مرزهای جنوبی بیشتر شود.» سردار احمدی مقدم با تاکید بر اینکه ما همواره تلاش کرده‌ایم به عنوان یک دستگاه امنیتی تا خبر قطعی نشده آن را تایید نکنیم، افزود: «با اطلاعاتی که از دستگاه‌های امنیتی محلی دریافت کرده‌ایم به احتمال خیلی قوی دانایی‌فر به شهادت‌رسیده‌اما فعلا نمی‌توانیم آن را با قطعیت تایید کنیم.»

پایان ۱۸ ماه زندگی زیرزمینی

فرهیختگان: مرد میان‌سالی که همر دوش را در بیرجند کشته و جنازه او را در کم‌دیدیواری مخفی کرده بود پس از ۱۸ ماه زندگی زیرزمینی در چالوس بازداشت شد. رسیدگی به این پرونده از اسفند سال ۹۱ به دنبال کشته شدن زن ۴۲ ساله‌ای در بیرجند در دستور کار پلیس قرار گرفت. شواهد نشان می‌داد این زن کشته‌و سپس جنازش در کم‌دیدیواری خانه مخفی شده است. شواهد نشان می‌داد همزمان با کشته شدن این زن همسرش به نام «بهرام» نیز ناپدید شده‌است. وقتی در بررسی‌ها فاش شد این زن همر دوم بهرام بوده، فرضیه جنایت خانوادگی قوت گرفت و ردیابی متهم فراری در دستور کار پلیس قرار گرفت. ۱۸ ماه از ماجرا گذشته بود که پلیس ردهرام را به دست آوردو دریافت این مرد میانسال در یک شرکت خدماتی در چالوس مشغول به کار شده‌است. به این ترتیب پلیس با نیابت قضایی به شهرستان چالوس رفت و او را بازداشت کرد.

جدول شماره ۱۱۵۳

افقی◀

۱- مطبخ - از رودهای مهم ایران
۲- شهر مافیا- پایتخت آذربایجان - خانه ۳- مقوای نازک - مترجم - فلز چهره ۴- دوستی و علاقه - روز عرفه - حرف تعجب - قهر ۵- پیامبران - درخت صنوبر - از افعال ربطی ۶- پایتخت اتریش - افسوس خوردن - بالکن ۷- لقب امام زمان(عج) - رایج و متداول - حبله‌گر حافظ ۸- پوشش بانوان - بیماری بسیار خطرناک - صبح زود ۹- فیلمی از آرش معبریان - مرکز ویتنام - لایه ۱۰- بیهوده - آجر نصفه - کلزا ۱۱- بالا آمدن آب دریا- سالن هتل - شعر و سروده ۱۲- دشت و صحرا - کلمه شگفتی - فرزند پسر - خشکی ۱۳- گرفتگی راه بینی - غیرحرفه‌ای - کره آبی و خاکی ۱۴- مرسوم و متداول - گوشه - آبدای و دهکده ۱۵- از شهرهای آذربایجان غربی - کشیش بزرگ

فرناز استادنوبری

۱۹ سال از روزی که نیازعلی به جرم قتل عمد، قصاص و ساعاتی بعد در راه سردخانه زنده شد می‌گذرد. این در حالی است که ۲۰ روز پیش با درخواست پسر مقتول که حالا جوانی ۲۵ ساله است، او دوباره بازداشت و دوباره به اعدام محکوم شده است. حالا پرونده در انتظار امضای رئیس قوه قضائیه است تا حکم اعدام دوباره اجرا شود. متهم به قتل، سال ۷۴ یک بار اعدام شد اما ساعتی بعد اعلام حیاتی در او دیده شد. او آن سال با پرداخت دیه و گذشت اولیای دم که پدر و مادر مقتول بودند، از اعدام دوباره رهایی یافت و مدتی بعد از زندان آزاد شد. مقتول وقتی فروردین سال ۷۱ از دنیا رفت پسری دوساله داشت که حالا ۲۵ ساله شده و به خونخواهی از پدرش بلند شده است. نیازعلی ۲۰ روز پیش بار دیگر با شکایت پسر مقتول راهی زندان شده و حکم قصاص او نیز در مدتی کوتاه صادر و تایید شده است. او حالا شاید کمتر از یک هفته با قصاص فاصله داشته باشد.

■ **ماجرا چه بود؟**

فروردین سال ۷۱ بود که نیازعلی به وسیله یک تبر به شریک خود حمله کرد و او را در حالی به قتل رساند که به ارتباط او با همسرش شک کرده بود. اوایل سال ۷۲، متهم به موجب دادنامه ۷۶/۷۲ به قصاص نفس محکوم شد و اسفند سال ۷۴ این حکم به اجرا درآمد. محکوم به اعدام به مدت ۲۰ دقیقه بالای چوبه دار معلق مانده بود و تا زمانی که پزشکی قانونی مرگ او را تایید نکرده بود طناب دار را از گردن وی باز نکردند. علائم حیاتی نیازعلی در مسیر انتقال او به پزشکی قانونی بار دیگر ظاهر و باعث تعجب همگان شد. براساس همین اتفاق، اولیای دم که شامل پدر و مادر متهم به قتل بودند با دریافت دیه او را راضی‌نشدند و نیازعلی مدتی بعد از زندان رهایی پیدا کرد.

■ **۵۰۰ میلیون تومان، هزینه‌هایی**

پسر مقتول حالا پیکمر پرونده شده و حکم قصاص متهم در شرایطی صادر شده که برای اجرا شدن تنها نیاز به امضای رئیس قوه قضائیه دارد. شنیده‌ها حاکی از آن است که پسر مقتول برای دادن رضایت، ۵۰۰ میلیون تومان از خانواده متهم تقاضا کرده و اعلام کرده در صورتی که این ۵۰۰ میلیون تومان را دریافت نکند به هیچ‌وجه رضایت نمی‌دهد و خواهان اعدام است. حالا پس از گذشت بیش از ۲۰ سال از این قتل و اجرا شدن حکم اعدام و پس از آن رضایت اولیای دم، متهم به خواسته پسر مقتول در زندان است و ممکن است

حوادث

گزارش فرهیختگان از متهمی از ۲۰سال دوباره به قصاص محکوم شده

یک هفته تا اعدام دوباره مردی که زنده ماند و بخشوده شد

مصاحبه با محکوم، چهارماه پس از اعدام!



هفته آینده اعدام شود.

■ **اجرای دوباره حکم قانونی نیست**

عبدالصمد خرمشاهی، حقوقدان، در رابطه با این پرونده به فرهیختگان گفت: «صرف‌نظر از اینکه این فرزند حق قصاص دارد، اجرای دوباره حکم قانونی نیست.» خرمشاهی همچنین افزود: «اعدام به معنای به

پنجشنبه ۶ شهریور ۱۳۹۳ | شماره ۱۴۶۰

گزارش فرهیختگان از متهمی از ۲۰سال دوباره به قصاص محکوم شده

یک هفته تا اعدام دوباره مردی که زنده ماند و بخشوده شد

شبیبه این اتفاق افتاده بود و فرد پس از تایید فوت پزشکان، زنده شد. خرمشاهی همچنین افزود: «در رابطه با آن پرونده بیشتر حقوقدانان و فقها اعلام کردند، اجرای دوباره حکم قانونی نیست زیرا حکم یک بار باید انجام بشود و این حکم یک بار انجام شده است.»

■ **وکیل پرونده: همه چیز به نظر رئیس قوه بسنگی دارد**

ساسانی، وکیل این پرونده نیز در رابطه با این موضوع به فرهیختگان گفت: «اجرای حکم اعدام نیازعلی فقط بسنگی به امضای رئیس قوه قضائیه دارد و در صورتی که ایشان موافقت خویش را اعلام کنند این حکم انجام می‌شود.» ساسانی که به همراه مسعود مهرابی وکالت این پرونده را به عهده دارد و دیگر قرار نیست دادگاهی برگزار شود، همه چیز افزود: «ما مکاتبات لازم با دادگاه را انجام داده‌ایم و دیگر قرار نیست دادگاهی برگزار شود، همه چیز بسنگی به نظر آید الله آملی لا یجانی دارد.»

متهم به قتل که راننده بود سال‌ها پیش به همراه شریک خود (مقتول) یک مینی‌بوس خریداری کرده بودند و با آن کار می‌کردند. وکیل متهم با اشاره به اینکه سال ۷۴ از مقام معظم رهبری استفاا شده و نظر ایشان در رابطه با اجرای دوباره حکم منفی بوده است، گفت: «منی‌دام باز هم برای این پرونده استفاا از ایشان انجام می‌شود یا خبر اما برای این پرونده یکبار در سال ۸۴ از ایشان استفاا شده و ایشان اجرای دوباره حکم را صحیح ندانستند.»

پسر مقتول در حالی اعلام کرده در صورت پرداخت شدن ۵۰۰ میلیون تومان رضایت نمی‌دهد که ۱۹ سال پیش پدر (جد پدری فرزند مقتول) و مادر مقتول دیه را از خانواده متهم دریافت کرده‌اند و رضایت داده‌اند. از آنجایی که پسر مقتول آن روزها صغیر بوده امروز به دادخواهی پدر برآمده و می‌خواهد حق وی را بستاند.

به بهر حال پارسال نیز در برخورد فردی پس از یک ربع اوخته شدن بر بالای چوبه دار علائم حیاتی‌اش بازگشت و براساس این اتفاق دیگر حکم اجرا نشد. بنابر گفته حقوقدانان نیز اجرای دوباره حکم صحیح نیست و با موازین قانونی فاصله دارد. به گفته ایشان اگرچه کودک در هنگام قتل پدر صغیر بوده و هر زمان که به سن قانونی برسد حق قصاص دارد اما نمی‌توان حکمی که یک بار به اجرا درآمده و ناموفق بوده را بار دیگر به اجرا در بیاورد.



خبر

خودکشی زن جوان در مترو

ظهور روز گذشته رتی حدود ۲۵ ساله خودش را زیر قطار متروی چهارراه ولیعصر تهران انداخت. اما این زن زنده مانده و یک پایش قطع شده است.

یکی از شاهدان این حادثه به فرهیختگان گفت: «وقتی قطار متروی خط کلاهدوز از ایستگاه فردوسی به سمت ایستگاه چهارراه ولی عصر به ایستگاه رسید، این حادثه رخ داد. زن جوان خودش را زیر قطار انداخت و قطار تا نیمه رفته بود که متوجه شدند این زن زیر قطار است.» وی افزود: «همان لحظه مأموراه آمدند و با چراغ‌های محل افتادن زن را پیدا کردند و او را بیرون کشیدند اما تا آمدن اورژانس حدود ۴۰ دقیقه طول کشید و مأموران مترو هم مراقب بودند که کسی فیلم یا عکس نگبرد.» این شاهد اظهار کرد: «صحبت‌های این زن با موبایل نشان می‌داد که گویا از دادگاه خانواده برگشته است.» احسان مقدم مدیر روابط‌عمومی متروی تهران نیز با تایید این حادثه، گفت: «حوالی ظهر امروز خانم‌نابیناسالی در چهارراه ولیعصر خود را مقابل قطار متروپرتاب کرد. وی ادامه داد: «این فرد توسط اورژانس به بیمارستان منتقل شد. مقدم ضمن ابراز تأسف از این حادثه، در عین حال به ایسنا گفت: «در حال حاضر مشکلی در خطوط مترو وجود ندارد و کار به صورت عادی دنبال می‌شود.» عباسی روابط‌عمومی اورژانس تهران درباره وضعیت جسمی و بالینی این زن گفت: «متأسفانه این فرد شرایط جسمی مناسبی ندارد و جهت ادامه درمان‌های اورژانسی به بیمارستان فیروزگر منتقل شد.» پیش از اینکه این زن خودش را به‌روی ریل قطار پرتاب کند کیش را به همراه یک یادداشت روی زمین گذاشت که گویا آن یادداشت را به یکی از مأموران آتش‌نشانی داده‌اند. همزمان با این حادثه، زنی دیگر نیز به دلیل مشاهده این صحنه بیهوش و به بیمارستان منتقل شد.

یادداشت

اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌ها

از ابتدای خلقت، انسان در قید مجموعه قواعد رفتاری بوده که امروزه از آنها به‌عنوان هنجارهای اخلاقی نام برده می‌شود و تخلف از آن قواعد، واکنش جامعه و اعضای آن را به دنبال داشته که در دوره‌ای نخستین تاریخ بشر به صورت انتقام فردی قاضی پیدا می‌شد. با گذشت زمان، به‌تدریج تعیین و تبیین فهرست رفتارهای ناپهنجاری که قبح آنها بیشتر احساس می‌شد با عنوان جرم دست زد و رئیس خانواده و در شکلی پیشرفته‌ترحکومت به‌عنوان نماینده جامعه وظیفه‌پذیری و مسالمت‌مخلفان از موارد مزبور را به عهده گرفت. گرچه نتایج فوق‌الشر حاصل شد، لیکن تعیین جرائم و نیز مشخص کردن مجازات‌ها از سوی جامعه با نماینده آن اساسی‌ترین و مهم‌ترین گام جهت تأمین عدالت و پیشگیری از فساد و نیز ظلم به اعضای جامعه بود. زیرا از یک طرف تکلیف و حقوق شهروندان را به آنها گوشزد می‌کرد و در نتیجه فرض ارتکاب جرم به عذر جهل و نداشتن حکم قضایی به حداقل می‌رساند و از طرف دیگر انتقام گرفتن و ایراد خسونت به بهانه کفر دادن اشخاص، متوقف می‌شد.

تحقیق و بیان قبلی جرائم و مجازات‌های آن در زبان حقوقی اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌هانام گرفته که خودمشکل از دو اصل است. اصل قانونی بودن جرائم یعنی اینکه جرائم توسط قانون مشخص می‌شود و اصل قانونی بودن مجازات‌ها یعنی اعمال مجازات فقط به موجب قانون ممکن است. به عبارت دیگر فقط فعل یا ترک فعلی را جرم می‌دانیم که مقنن به آن چنین عنوانی می‌دهد و بدین ترتیب هر عملی حتی اگر بسیار زشت و ناپسند باشد تا وقتی به موجب قانون مجرمانه اعلام نشده باشد جرم نخواهد بود. همچنین هیچ مجازاتی در مورد کسی اجرا نخواهد شد مگر اینکه قبلاً در قانون پیش‌بینی شده باشد.

در نتیجه احتمال غرض ورزی و سلیقه‌ای یا احساسی عمل کردن در محاکمات و کفر دادن اشخاص، منتفی و حقوق مردم در امنیت قرار می‌گیرد. در نتیجه ظلم ریشه کن، عدالت فراگیر و جامعه پایدار خواهد بود. این اصل مترقی که پذیرش و عمل به آن حافظ حقوق مردم در قبال دستگاه حاکم و تأمین کننده آسایش فکری، اجتماعی و اقتصادی مردم است آثاری در پی دارد که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

■ **عطف به ماسبق نشدن مقررات جزایی**

در صورتی‌که اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌ها ملک عمل قرار گیرد قهر مستوجب کیفر به ماسبق معطوف نمی‌گردد هر چند حقوق ما تا حد زیادی متأثر از شرع و فقه است. لطیف صرف نبوده و در حقوق مدرن قاعدتاً قوانین جهت آینده وضع می‌شود و در موارد جزایی نمی‌توان عملی را که در گذشته صورت گرفته و برای آن مجازاتی معین نشده با قانون جدید حاکی از جرم‌انگاری آن عمل را مورد عقوبت و کیفر قرار داد لذا ماده ۱۱ قانون مجازات اسلامی در این مورد تعیین تکلیف نموده است.

■ **تفسیر قوانین ومقررات جزایی**

دیگر اثر اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌ها لزوم تفسیر محدود قوانین جزایی است به عبارتی برخلاف حقوق مدنی که دادگاه می‌تواند با قیاس و وحدت ملاک از مقررات مدنی تفسیر موسع به عمل آورد و موارد زیادی را تحت مشمول قانون و قاعده‌ای قرار دهد. در مورد جزایی تفسیر قانون و صحیح تفسیری است که محدود و منحصر به موارد تصریح شده است. در نتیجه در موارد شک و حالتی که دلیل وجود ندارد رای بر برأت صادر می‌شود.

■ **تفکیک قواعد نتیجه‌اعمال اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌ها**

تأثیر دیگری که از اصل قانونی بودن جرائم ومجازات‌ها ناشی است تفکیک قوای مقننه وقضائیه در حیطه عمل است. چراکه در صورت پذیرش این اصل لزومی نیست قاضی به قانونگذاری پرداخته یا به غیرقانون عمل کند. چراکه در فصل ۱۱ قانون اساسی و در اصل ۱۵۶ ضمن تاکید بر اصل استقلال قوه قضائیه و برشمرن وظایف آن کشف جرم، تعقیب، مجازات و تعریض مجرمین و اجرای حدود ومقررات مدون جزایی اسلامی را برعهده قوه قضائیه گذاشته است. اصل قانونی بودن جرم ومجازات در قوانین موضوعی جمهوری اسلامی موارد متعددی در قوانین ایران به اصل قانونی بودن صراحتا اشاره دارند در اصل‌های ۲۵-۲۲ قانون اساسی حقوق مردم از تعرض مصون شناخته شده است مگر در مواردی که قانون مجاز اعلام می‌دارد. در ۲۷ برات را اصل دانسته و بنابراین اثبات خلاف در دادگاه خواهد بود. ۳۶ قانون اساسی صراحتا اصل قانونی بودن جرائم و مجازات را با عبارت ذیل پذیرفته است: حکم به مجازات و اجرای آن باید تنها از طریق دادگاه صالح و به موجب قانون باشد. همین موضوع در اصل ۱۶۶ قانون اساسی با بیان دیگر مورد تاکید قرار گرفته است که می‌گوید: احکام دادگاه‌ها باید مستدل و مستند به مواد قانون و اصولی باشد که براساس آن حکم صادر شده است و در حد اعلام باید به اصل ۱۱۹ قانون اساسی اشاره کرد که اظهار می‌دارد: هیچ فعل یا ترک فعلی به استناد قانونی که بعد از آن وضع شده است جرم محسوب نمی‌شود علاوهبر قانون اساسی موارد متعددی در قوانین عادی به اصل قانونی بودن اشاره دارد. ماده ۲ قانون مجازات اسلامی می‌گوید: هر فعل یا ترک فعلی که در قانون برای آن مجازات تعیین شده باشد جرم محسوب می‌شود بنابراین لازمه جرم تلقی شدن عملی تعیین مجازات قانونی برای آن است.

قانون آیین دادرسی کیفری نیز چنین مقرر داشته: محکومیت به جزا ناشی از جرم است. بنابراین این گونه می‌توان نتیجه‌گیری کرد که بنا بر فرمایش مجازات بزرگ وفرمایشات بزرگ که موکد تأکید الهی است و عقل و منطق سلیم نیز در صحت آن تردید نمی‌نماید تحمیل مسوولیت (به‌ویژه مسئولیت جزایی) به اشخاص موقعی ممکن است که مسبوق به بیان قبلی آن باشد و به عبارت دیگر اتمام حجت صورت گیرد و در کلام آخر اینکه هیچ کسی را نمی‌توان مجازات کرد مگر موقعی که به موجب قانون قبلی عمل جرم و مستحق مجازات شمرده باشد.