

قائم‌مقام رئیس بنیاد ملی نخبگان:

استیضاح وزیر علوم مصنفانه نیست

ایلنا: سعید سهراب‌پور، قائم‌مقام بنیاد ملی نخبگان درباره استیضاح وزیر علوم گفت: من به‌عنوان یک شخصیت دانشگاهی و غیرحزبی که سابقه زیادی در آموزش عالی دارم و برای مقام معظم رهبری و تمام افراد قوا و خانواده آموزش عالی نیز فردی شناخته‌شده‌ام و طی ۱۳ سال ریاست در دانشگاه صنعتی شریف با پنج وزیر مختلف کار کرده‌ام، این استیضاح را مصنفانه نمی‌دانم.

وی ادامه داد: من شناخت بسیاری از آموزش عالی کشور دارم و از ابتدای انقلاب یعنی اسفند سال ۵۷ معاون دانشگاه شیراز شدم و از آن زمان تاکنون به‌طور مرتب مسئولیت‌هایی همچون معاونت وزیر و قائم‌مقامی وزیر را داشته‌ام و می‌دانم ایراداتی که به انتصابات روسای دانشگاه از سوی فرجی‌دانا می‌گیرند، صحیح نیست.

سهراب‌پور قضای دانشگاه‌ها را در یک‌سال گذشته بسیار آرام توصیف کرد و گفت: تمام روسای منصوب‌شده در دانشگاه‌های مختلف ازجمله دانشگاه امیرکبیر، خواجه‌نصیر و… را به خوبی می‌شناسم و می‌دانم که این افراد در کار خودشان بهترین هستند و بهتر از آنها در کشور وجود ندارد.

قائم‌مقام رئیس بنیاد ملی نخبگان با اشاره به انتقاد‌های مربوط به رکود علمی در دانشگاه‌ها افزود: در دانشگاه‌های کشور ازجمله صنعتی شریف که ریاست آن را برعهده داشتم، بهترین استادان استخدام شدند که با علاقه و شور، کار علمی می‌کنند و فعالیت علمی در دانشگاه‌ها به‌شدت ادامه دارد اما اگر تعداد مقالات علمی (ISI) مدنظر است باید اعلام کنم که کاهش این مقالات از سه سال پیش آغاز شده است.

رئیس اسبق دانشگاه صنعتی شریف ادامه داد: نتیجه هرگونه سیاستگذاری سه یا چهار سال بعد مشخص می‌شود و سه سال پیش من به مسئولان وقت هشدار دادم که کمبود بودجه، امکانات و تجهیزات در دانشگاه‌ها باعث کاهش مقالات ISI خواهد شد.

او ادامه داد: جالب است همین کسانی که کاهش تعداد مقالات ISI را برای استیضاح وزیر علوم ملاک قرار می‌دهند در موقعیت‌های مختلف علیه این‌گونه مقالات صحبت کرده‌اند، در حالی که این‌گونه مقالات برای جامعه علمی کشور ضروری است.

سهراب‌پور گفت: به غیر از روسای دانشگاه‌ها، ایراداتی که از دیگر انتصابات در وزارت علوم گرفته می‌شود، غیرقابل توجهی است زیرا صلاحیت این افراد را باید بالاترین مراجع امنیتی تایید کنند و آنها بیشترین اشرف را در این‌گونه مسائل دارند و این مراجع نیز ایرادی نگرفتند.

قائم‌مقام رئیس بنیاد ملی نخبگان در پایان گفت: فرجی‌دانا دانشمند خوشفکر و دلسوزی است که من از سال‌های ریاست او در دانشگاه تهران، وی را می‌شناسم و مطمئنم پس از استیضاح فرجی‌دانا مجدداً رای می‌آورد.



استیضاح وزیر علوم سیاسی است

رئیس دانشگاه علوم پزشکی ارومیه ریشه استیضاح وزیر علوم را در مسائل سیاسی دانست و این سوال را مطرح کرد که آیا این استیضاح بر مبنای ارزیابی عملکرد است؟

جواد آقازاده گفت: انتظار می‌رود نمایندگان مجلس به ارزیابی فعالیت‌های انجام‌شده بپردازند نه اینکه وزیر را به دلیل انتصاب‌هایش که از اختیارات بحق وی است، متهم کنند. وی ادامه داد: اینکه وزیر را به خاطر انتصاب‌هایش مورد سوال قرار دهیم یعنی در اختیار مسلم وی که انتحاب روسای دانشگاه‌ها و معاونان خود است، دخالت شده است.

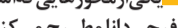
آقازاده افزود: تا زمانی که جرمی از سوی دادگاه اعلام نشده است نمی‌توان به افراد تهمت زد و گفت چرا فلانی در فلان پست و سمت است. البته وزیر باید نسبت به فعالیت‌های خود پاسخگو باشد و پرسشگری در این باره حق مجلس است اما این پرسشگری باید به دور از مسائل سیاسی باشد.

دانشگاه

قائم‌مقام رئیس بنیاد ملی نخبگان:

استیضاح وزیر دست

شاهرخ زیر دست **حسین غربیی، معاون آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی و مشاور وزیر علوم است. کسی که به برنامه‌های وزارت علوم آشنایی دارد. غربیی باور دارد که استیضاح کنندگان هیچ‌کدام تاکنون نقد مستندی به برنامه‌های وزارت علوم ارائه نکرده‌اند و به محورهایی که برای استیضاح اعلام شده هم واکنش نشان می‌دهد.**



یکی از محورهایی که استیضاح کنندگان فرجی‌دانا مطرح می‌کنند این است که مدیرینت و اباحت شده تا آرامش دانشگاه‌ها به هم بریزد و دانشجویان و استادان از کارهای علمی بازمانند. به نظر تان این مساله چقدر صحت دارد؟

اگر بخواهیم موضوع آرامش را مطرح کنیم باید در چند فخش این موضوع را مورد بررسی قرار دهیم. یک منظر این است که دانشجویان، اساتدان و کارمندان دانشگاه‌ها آرامش داشته باشند. اگر این مساله مد نظر باشد دوستانی که می‌گویند آرامش وجود ندارد باید مستنداتی ارائه کنند. نمایندگان محترمی که می‌گویند آرامش به هم ریخته است به استناد کدام ادعا می‌گویند آرامش وجود ندارد؟ این‌طور نیست که دانشگاهیان آرامش نداشته باشند. شکل دیگر آرامش این است که در سازمان‌های دانشگاهی آرامش وجود نداشته باشد. چیزی نزدیک به ۲۵۰۰دانشگاه در کشور فعالیت می‌کنند. بخشی از آنها خصوصی و بخش دیگر دولتی هستند. سازمان به این بزرگی افرادی را هم در بر می‌گیرد که فریخته‌اند و مسائل پیرامون آن را می‌شناسند. باید دید که این مجموعه آرامش دارد یا نه. اگر به لحاظ برنامه‌ای این سازمانی یا به هر نحو دیگری این آرامش به هم ریخته باشد بالاخره باید در جایی خودش را نشان بدهد. برنامه‌های وزیر علوم برنامه‌های مدونی هستند و از جاهایی که این برنامه‌های مدون را می‌توانید ببینید وزارت علوم است. اگر کسی نقدی دارد باید مطرح کند و بگوید چه بخش‌هایی از این برنامه‌هایی که به مجلس داده شده مناسب نیستند. اگر در هر دو جنبه بررسی کنید به راحتی متوجه می‌شوید که این‌طور

گزارش

تتهاوردوز به استیضاح وزیر علوم مانده وموج حمایت‌ها از فرجی‌دانا روزهو گسترده‌تر می‌شود.بسیاری بهترین راهبرای اثبات‌سیاسی بودن این استیضاح را برملا کردن اتفاقات پرتده وانگیزه‌های اصلی استیضاح‌کننده‌ها می‌دانند.از طرفی افشای ماجرای بورسیه‌های غیرقانونی وهمزمان اوج گرفتن اختلافات برخی نمایندگان مجلس باوزیر علوم همربایدی بر اعتقاد این عده می‌زند.به همین دلیل خیلی درپی استناد مختلفی از تخلفات دولت سابق در رابطه با بورسیه‌های تحصیلی متنشر می‌شود که عرصه رابر خیلی‌ها تنگ کرده است.یکی از این اسناد نشان می‌دهد که مسئولان مختلف پای‌نامه‌ای که خطاب به خواجه‌سروی معاون فرهنگی وزارت علوم نوشته شده امضا کرده و توصیه‌ای م‌کند که آن افزوده‌اند، نامه‌ای که در آن یکی از بچه‌های خوب مسجدها […]] که اتفاقا در دانشگاه‌های پولی مالزی پذیرش گرفته‌ام تانوان مالی درس خواندن در آن کشور راندانشته‌برای اعطای بورسیه‌معرفی شده است.درنتهاهم مسئول مستقیم،نامه‌اربابی سرکار خانم چوادپورپاراف کرده وخواسته‌اند که شخص معرفی شده در لیست مصاحبه قرار بگیرد. این در حالی است که یک دانشجویفارغ‌التحصیل عادی برای رسیدن به لیست مصاحبه باید مراحل به مراتب سخت‌تر و پیچیده‌تری نسبت به نوشتن یک نامه طی کند.کنند. افشای چنین اسنادی که هر ساعت به تعداد آنها اضافه می‌شود نتنها کسانی را که به دنبال استیضاح هستند به تناقض‌گویی وفراقندی‌کنانده‌بلکه باعث‌شده‌بسیاری ازمسئولان دولت قبل که تا امروز سکوت کرده بودند لب‌به‌توضیح باز کنند.یکی از این افراد حسن مسلمی نانثنی معاون سابق بورس و دانشجویان خارج وزارت علوم است.او که تا امروز به خاطر قولی که برای مصاحبه نکردن داده است چیزی نگفته، در گفت‌وگو با ایس‌نا می‌نویسد: در جلسات عنوان شد که به هیچ‌وجه مصاحبه نکنید و من به همین دلیل با رسانه‌ها گفت‌وگو نمی‌کردم،اما مناسفانه آقایان خودشان مدام مصاحبه‌می‌کنندومسائلی ارمطرح می‌کنند.به همین دلیل ترجیح دادم که سکوت خودرا بشکنم.او از نمایان‌تایید اینکه در دولت گذشته افرادی باعمدل پایین بورسیه‌دریافت کرده‌اند، می‌گوید: گاهی اوقات دستور از مقامات بالاتر صادر می‌شود.

همان وزیری که این‌نامه‌ای را تصویب می‌کند ممکن است برخی افراد را که اعمدل پایین داشته‌اند بتوجه به شرایط خاصی که مردم صلاح می‌دانند، شامل بورسیه‌ها کند. افرادی وجود داشته‌اند که با اعمدل پایین بورسیه گرفته‌اند، اما همگی با دستور وزیر بوده‌اند. این دستورها از سوی وزری وقت دولت سابق صادر شده است و تمام مدارک آن را در جلسه تحقیق و تفحص مجلس ارائه داده‌ام. البته مسلمی تلاش می‌کند این اقدام پرویز جبه‌دار، چهره ماندگار مهندسی برق ایران در رابطه با بحث استیضاح وزیر علوم به فرهنگتان آتلاین گفت: دانش‌اش آفرادی واقعا شایسته و توانمند در حوزه مدیریت علمی، به لحاظ اخلاقی وقانونمداری نیز اینکه فرجی‌دانا از شاگردان او در سال‌های ۶۳ و ۶۴ بوده است، گفت: ۲۴ سال تجربه او در فضاهای علمی نشانگر آن است که وی فردی قانونمدار است وتوانایی آن رادارد که دانشگاه‌ها را به سمتی ببرد که واقعا معنی دانشگاه پیدا کند. این چهره ماندگار همچنین افزود: ایشان به جز آنکه می‌تواند به دانشگاه‌ها معنی

معاون آموزش دانشگاه آزاد اسلامی و مشاور وزیر علوم:

استیضاح کنندگان مستندی ندارند



نیست که آرامش وجود نداشته باشد. هم برنامه مدون است و هم در اجرا موفق بوده است. کسی مستنداتی در این مورد مطرح کرده است. می‌توانستند بگویند ما به این برنامه‌ها نقد داریم. نقد باید براساس مستنداتی باشد. وزارت علوم در مباحث فرهنگی و تمدن‌سازی تاکید زیادی داشته. پیاپه‌سازی الگوی اسلامی و ایرانی پیشرفت، تحول و ارتقای علوم انسانی، انسجام در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی، مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی وزارت علوم دانشگاه‌ها و همچنین افزایش کیفیت آموزش عالی و چیستی آن که مورد تاکید مجلس هم بود در برنامه‌های وزارت علوم وجود دارد و برای آنها راهبردهایی وجود دارد. در بحث‌های آموزش عالی هدفمند و مهارت‌آموزی هم که مورد تاکید مجلس بود باز هم راهبردهایی وجود دارد. پژوهش مبتنی بر تقاضا را هم در راهبردها قرار داده‌ایم. تعداد مقالات هم رشد خوبی داشته است. در فضای فناوری و نوآوری هم کارهای خوبی انجام شده است. تعامل با نهادهای علمی بین‌المللی بیشتر شده و این مساله هم از طرف وزارت امور خارجه پیگیری می‌شود و هم با آمدن فرجی‌دانا و سالار در این زمینه در وزارت علوم کارهای خوبی شده است. در جذب نیروی انسانی حدود ۸ هزار نفر برای جذب ثبت‌نام

کرده‌اند. اگر می‌خواهند وزیر را استیضاح کنند این استیضاح باید مبتنی بر یک سری مسائل باشد. یکی از مهم‌ترین ارکان بحث مطرح شده در آموزش عالی دانشگاه آزاد اسلامی است. تعامل و هماهنگی بین دو طرف وجود داشته است. دکتر میرزاده در تمام گفت‌وگوهای خود از وزیر علوم حمایت کرده است. در دانشگاه‌های غیرانتفاعی هم این را می‌بینیم. این نشان‌دهنده تعامل دو طرف است. بالاخره در جایی باید این وجود نداشته‌ن آرامش را که می‌گویند ببینیم. یا باید بگویند ما این برنامه‌ها را که از قضا برنامه‌های خوبی هم هستند قبول نداریم. اگر این‌ها را بگویند دست کم مجموعه نمایندگان قضاوت خواهند کرد که بین راه خردورزانه و اندیشمندانه مدیریت وزارت علوم و راه کوتاه‌مدت و دور از واقعیت یکی را انتخاب کنند. از طرفی مستنداتی ارائه نمی‌کنند که آرامش وجود ندارد و از طرف دیگر یک نفر از آقایان هم نمی‌گوید من به این بخش از برنامه‌ها نقد دارم.

یکشنبه ۲۶ مرداد ۱۳۹۳ □ شماره ۱۴۴۵

فربسیحکمان

رئیس دانشگاه تهران:

معاون استیضاح وزیر علوم

رورد به دانشگاه‌گزینش وجود داشته است. از مراجع ذی‌ربط و براساس قوانین شورای انقلاب فرهنگی در مورد دانشجو تصمیم گرفته می‌شد. یا تعهد می‌گرفتند یا دانشجو همین‌طور به تحصیل ادامه می‌داد. مجموعه‌ای که در گزینش هستند احکامشان به ۲۴-۲۳ سال قبل برمی‌گردد. این افراد از سال‌های قبل بوده‌اند و به همان شکل قضاوت می‌کنند. این‌هایی که مطرح می‌کنند دور از انصاف است. به چه دلیل کسانی خلاف واقع صحبت می‌کنند و چرا مجوز دارند که دیگران را تخریب کنند. خود آقایان هم این را می‌دانند.

■ **مساله دیگر مساله انتصابات است...**

کشور روایی برای انتصاب دارد. ممکن است سلیقه برخی با انتصاب برخی از افراد همخوانی نداشته باشد. نهادهایی برای بررسی صلاحیت علمی و بررسی صلاحیت‌ها وجود دارد. از جنبه‌های مختلف توانایی مدیریتی، محبوبیت در مجموعه و شرایط دیگر، صلاحیت افراد سد نظر قرار می‌گیرد. اگر این انتصاب خوشایند گروهی نبود می‌تواند بهانه‌ای برای استیضاح باشد. این مطلب نه مصنفانه است و نه عادلانه. فرجی‌دانا هم هوش و ذکاوت و هم توانایی علمی زیادی دارد و هم در دنیای داخل و خارج احترام زیادی به او می‌گذرانند. سال‌ها هم در خدمت نظام بوده و در همه نهاده‌از سپاه گرفته تا جهاد دانشگاهی تا دانشگاه تهران و حالا در وزارت علوم خدمت کرده است. او حتی زمانی که در واترلو بود به دلیل اینکه شاگرد ممتاز بود بخشی از شهریه را پس گرفته بود. او هم چون بورسیه بود و شهریه را دولت می‌داد پول را به وزارت علوم برگردانده بود. چند نفر این کار را می‌کنند؟ چند نفر تحت شرایط آنجا حاضر به این اقدام می‌شوند؟ او با معدل ۴ از ۴ فارغ‌التحصیل شده. چرا نباید از این مدیران استفاده کنیم. مدیری که انسجام فکری و اجتماعی ایجاد کرده است. چرا باید از حضور چنین مدیری محروم شویم؟ امیدوارم مجلس همان‌طور که دانشگاهیان به فرجی‌دانا اعتماد کردند به او اعتماد کند و نگذارند که ایشان توسعه علمی را برای کشور به ارمان بیاورد. هر اقدامی اگر در جهت این باشد که توسعه علمی کشور را به چالش بکشد منافع ملی را زیر سوال می‌برد. باید نیروهای انسانی خود را حفظ کنیم.

مسائلی که مطرح‌می‌کنند

دور از انصاف

آست. به چه

دلیل کساتی

خلاف واقع

صحبت می‌کنند و چرا

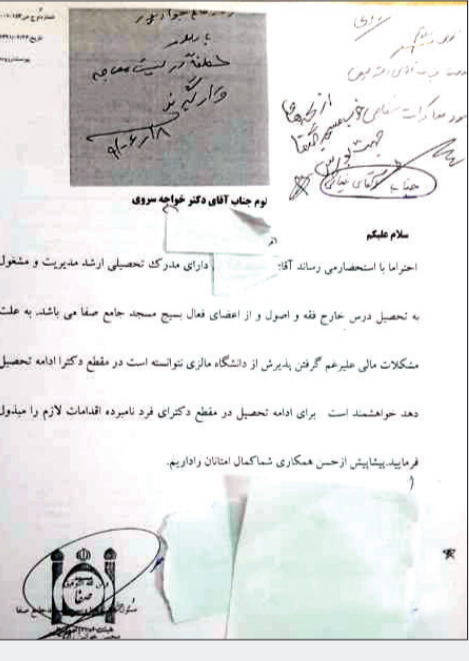
مجوز دارند

که دیگران را

تخریب کنند

معاون سابق بورس ودانشجویان خارج وزارت علوم:

دستور بورسیه‌ها مستقیما از اتاق وزیر می‌آمد



مسئولان در دولت سابق را به نحوی توجیه‌کنند و تعهد افراد معرفی شده را بهانه‌ای برای اعطای بورسیه به آنها معرفی‌کنند.به همین دلیل ادامه‌داد.ما از شکل‌های دانشجویی درخواست می‌کردیم افراد باصلاحیت را معرفی کنند زیرا اعضای هیات‌علمی باید افراد متعهد و متخصص باشند. همان‌طور که امام‌راحل فرمودند، تعهد از تخصص نیز مهم‌تر است. البته نباید تخصص را تحت‌الشعاع خود قرار دهند. محور مثال چنانباز ۷۰ درصدی داشتیم که رساله دکتری خود را در دانشگاه تهران گرفته است. همچنین آزاده‌ای حضور داشت که به سرعت دکتری خود را گرفت و امروز یکی از مدیرکل‌های وزارت‌خانه است. این افراد، افرادی متعهد و متخصص هستند و ما به‌خط‌ریبط آنها هیچ توجیهی نداشتیم. تصاویر احکام بورسیه برخی از فرزندان وزری علوم دولت احمدی‌نژاد که در فضای مجازی منتشر شده، احتمالا مهم‌ترین دلیل شکسته شدن سکوت معاون سابق بورس و دانشجویان خارج سازمان امور دانشجویان است. او در گفت و گو

شایسته سالاری استادان خط‌مشی اصلی فرجی‌دناست

واقعی بدهد توانگر این مهم نیز هست که فضای علمی وشایسته‌سالاری را به دانشگاه‌ها برگرداند. این فرد جز معهود افرادی است که به جز توانمندی حوزه مدیریت علمی، به لحاظ اخلاقی وقانونمداری نیز شناخته شده است، من به شخصه به توانمندی‌های او در تمام حوزه‌ها ایمان دارم و کنار گذاشتن او را امری غیرعقلانته می‌دانم. پرویز جبه‌دار همچنین افزود: وضعیت دانشگاه‌ها از زمان مدیریت فرجی‌دانا به وضوح تغییر کرده و این علمی شدن همچنین دانشگاهی رآمدیون توانمندی‌های این فرد هستیم.

خبر

رئیس دانشگاه تهران:

دلایل استیضاح وزیر علوم قانع‌کننده نیست

محمود نیلی احمدآبادی در مورد اعلام وصول استیضاح وزیر علوم در مجلس شورای اسلامی گفت: «مناسفانه وزارت علوم از زمان معرفی توفیقی به‌عنوان وزیر علوم و بعد میلی‌منفرد و اکنون در دوره دکتر فرجی‌دانا درگیر مسائل مدیریتی شده‌است.»

وی با اشاره به اینکه فرجی‌دانا دارای شخصیت علمی و فرهنگی برجسته‌ای است به اینا گفت: «امروز مسائل دانشگاه‌ها خیلی پیچیده و مدیریت‌شان سخت‌تر از گذشته شده است، لذا مدیریت متمرکزى را می‌طلبید مدیریتی که نگاه پیکارچه به همه امور دانشگاه‌ها داشته باشد.» نیلی با بیان اینکه دولت انتظار دارد دانشگاه‌ها در حل مسائل مملکت و توسعه و پیشرفت آن مشارکت کنند، گفت: «زمانی که وزیر درگیر مسائل روزمره باشد کمتر می‌تواند به این مسائل بپردازد، لذا انتظار داریم به خاطر منافع ملی، آینده دانشگاه‌ها و تولید علم و فناوری در کشور این موضوعات خاتمه پیدا کند و فرجی‌دانا بتواند با رای اعتماد دوباره مجلس وظایف خود را انجام دهد.» وی با تاکید بر اینکه بنده فکر می‌کنم، فرجی‌دانا رای اعتماد را از مجلس دوباره خواهد گرفت، افزود: «جامعه دانشگاهی به هیچ‌عنوان توجه نمی‌شود که چرا ایشان باید استیضاح شود و رای عدم اعتماد بیاورد.»نیلی با بیان اینکه دلایلی که برای استیضاح وزیر علوم مطرح شده است، در بدنه دانشگاهی قابل توجیه نیست، افزود: «با برداشت‌هایی که از مجلس محترم دارم و با توجه به اینکه نمایندگان محترم هم به نظریات دانشگاه‌ها و موکلان خود که به آنها رای داده‌اند توجه می‌کنند، نسبت به استیضاح وزیر علوم بدبین نیستم و امیدوارم مجلس به خاطر دانشگاه‌ها، منافع ملی و شخصیت فرجی‌دانا که کاملا علمی و معتدل است به او دوباره رای اعتماد بدهد.»وی افزود: «به هر حال آغاز سال تحصیلی را در پیش‌روی فکر می‌کنم که همه این دلایل کافی است که ان‌شاءالله مجلس به وزیر علوم رای اعتماد بدهد.»نیلی با اشاره به اینکه در صورت عدم رای اعتماد به وزیر علوم رئیس جمهور برای وزارتخانه سرپرست تعیین کند، گفت: «بدنه دانشگاهی همچنان علاقه‌مند است که فرآیند تولید علم و پیشرفت کشور با آرامش کامل ادامه پیدا کند و به‌طورحتم دانشگاه‌ها در می‌نمایند مدیریتی صدمه می‌خورند.»وی با تاکید براینکه در چنین شرایطی توسعه علمی کشور خیلی زیاد آسیب می‌بیند، ادامه داد: «بالاخره قانون یک سری وظایف را برای وزارت علوم پیش‌بینی کرده و دولت نیز بخشی از اعمال مدیریتی‌اش را از طریق این وزارتخانه انجام می‌دهد و از وزیر علوم به‌عنوان وزیر کلیدی در کابینه انتظار دارد دانشگاه‌ها را همراستا و همسو با سیاست‌های کشور مدیریت کند و شخص وزیر باید این کار را مدیریت کند و لذا وقتی وزیر حضور نداشته باشد این انتظارات و



ماموریت‌ها به چالش کشیده می‌شود و با وجود سرپرست هم طبیعی است که این انتظارات به آن شکلی که باید محقق نمی‌شود.»نیلی ادامه داد: «اگر چه دانشگاه‌ها ساختاری دارند و کارشان را انجام می‌دهند ولی نقش وزارت علوم در عملکرد و موفقیت دانشگاه‌ها کلیدی است. امیدوارم تصمیمات مجلس با اشرافی که به مسائل کشور دارند به وزیر علوم رای اعتماد بدهند زیرا در غیر این صورت دانشگاه‌ها از این تصمیم متاثر می‌شوند و فعالیت‌هایشان با مشکل مواجه خواهد شد.»نیلی با اشاره به اینکه الان زمان نوشتن برنامه توسعه ششم است، افزود: «قرار است که فعالیت‌های عمده در کشور دانش‌بنیان باشد و خاستگاه اصلی دانش هم دانشگاه‌هاست و اگر دانشگاه‌ها در این امر مشارکت نداشته باشند به این معنی است که برنامه ششم توسعه به خوبی نوشته نمی‌شود.»او همچنین با اشاره به اینکه فصل بودجه و آغاز سال تحصیلی است، افزود: «همه اینها نشان می‌دهد که نه وقت خوبی و نه دلیل خوبی برای استیضاح وزیر علوم است.»نیلی در مورد برگرداندن دانشجویان ستاره‌دار به دانشگاه‌ها که مورد اعتراض قرار گرفته است، گفت: «هر دانشجویی که مراجع رسمی کشور به او اجازه ادامه تحصیل بدهد، همچنان باید به تحصیلات خود ادامه بدهد.»وی افزود: «سوال ما دقیقا این است که چرا آقای فرجی‌دانا به‌عنوان یک چهره علمی آنقدر باید درگیر چالش‌های سیاسی شود و جامعه دانشگاهی واقعا در این زمینه توجیه نیست.»نیلی با اشاره به اینکه بنده به خوبی فرجی‌دانا را می‌شناسم، گفت: «تصمیم‌گیری‌های ایشان منبای سیاسی ندارد و به همین دلیل این سوال برای دانشگاهیان مطرح است که چرا ایشان باید استیضاح شود. مواردی که برای استیضاح وزیر علوم مطرح شده جدی نیست و علاوه‌بر آن ایشان کاملا در چارچوب وظایف قانونی خود عمل کرده است.»وی با تاکید براینکه وزیر علوم یک فرد سیاسی نیست، ادامه داد: «دقیقا به همین دلیل است که بدنه دانشگاهی در مورد استیضاح ایشان توجیه‌نیستند.»نیلی با اشاره به اینکه مجلس نقش تعیین‌کننده‌ای برای اداره کشور دارد و عصاره ملت است، گفت: «مجلس برخاسته از رای مردم است لذا تصمیمات نمایندگان مجلس براساس منافع ملی و توجه چه موکلین خود است. بدنه دانشگاهی از نمایندگان مجلس انتظار دارد که کمک کنند وزارت علوم دچار تزلزل نشود و فرجی‌دانا با قوت به کار خود ادامه دهد.»

فرجی‌دانا شایسته جایگاه وزارت علوم است

منصور بیکخواه‌بهرمی، استاد ممتاز دانشکده فنی دانشگاه تهران و چهره ماندگار با بیان اینکه فرجی‌دانا پله‌پله بالا آمده و کسی نبوده که یک‌دفعه بر جایگاه وزیري نشست به‌شدت، افزود: فرجی‌دانا را به خوبی می‌شناسم و با او کار کرده‌ام، ایشان سال‌ها رئیس دانشکده فنی دانشگاه تهران و رئیس دانشگاه بوده‌اند. وی ادامه داد: فرجی‌دانا برعکس کسانی که تجربه‌ای در حوزه‌های مخصوص نداشته‌اند و ناگهان تکیه بر صردان وزارت می‌زنند، شایستگی نشسته‌بر این جایگاه را داشت و از عهده مدیریت این وزارت تاکنون به خوبی برآمده است. این چهره ماندگار همچنین افزود: فرجی‌دانا وزارت علوم را به خوبی می‌شناسد، دانشگاه را می‌شناسد و برای ارتقای آنها تمام توانش را به کار بسته است. نیکخواه‌بهرمی با بیان اینکه فرجی‌دانا بهترین ولایق‌ترین فردی است که می‌تواند در این جایگاه باشد، گفت: آنقدر مسائل مهم‌تر داریم که باید به آن بپردازیم که واقعا تعجب می‌کنم چرا می‌خواهند این وزیر را استیضاح کنند و برای چنین کاری وقت می‌گذارند. استاد ممتاز دانشکده فنی دانشگاه تهران همچنین تاکید کرد: وزارت علوم چه مشکلی دارد و دانشگاه‌ها با چه چالش مهمی دست و پنجه نرم می‌کنند که لازم است وزیر این وزارتخانه استیضاح شود؟ وی افزود: آنقدر مشکلات جدی و مهمی داریم که باید ابتدا آنها حل شود و بعد بنیایم ببینیم وزی علوم چه مشکلی دارد. وی در توضیح این گفته خود گفت: وزارت علوم امروز نسبت به وزارتخانه‌های دیگر اصلا مشکلی ندارد و توانمندی‌های آن فرد واقعا قابل ستایش است. نیکخواه‌بهرمی تاکید کرد: فرجی‌دانا فردی است که تمام مراحل علمی را به ترتیب طی کرده و تجربه‌های استاد دانشگاه‌ها تا رئیس دانشکده و رئیس دانشگاه بودن را دارد بنابراین فردی است که از همه حیث برای این جایگاه مناسب‌تر است.